



Metodický pokyn č.14/2012 ze dne 11.dubna 2008

Postup rozhodčího při výtržnostech obecnstva

Na našich hřištích nestále přibývá případů hrr bě nesportovních projevů obecnstva, projevů výtržnictví, vr lgárního a rasistického chování a části i násilností. Z toho důvodr aktr alizovala Pravidlová komise FAČR tento metodický pokyn, který má sjednotit postr p rozhodčích při řešení r vedených jevů.

V Pravidlech fotbalu (pravidlo 5) je stanoveno, že rozhodčí má právo utkání nezahájit nebo ho předčasně ukončit mj. pro hrubě nesportovní projevy obecnstva. Dojde-li tedy v průběhu utkání k hrubým urážkám nebo vyhrožování ze strany obecnstva, ke vhadzování předmětů do hřiště, k násilnostem mezi diváky nebo k ohrožení bezpečnosti členů družstev, musí rozhodčí ve spolupráci s kapitány družstev vyzvat prostřednictvím hlavního pořadatele (obvykle cestou hlasatele) diváky ke klidu, případně požádá hlavního pořadatele o zajištění viníků. Dojde-li k obdobným projevům i přes opakované výzvy, nebo je-li diváky vážně ohroženo zdraví účastníků utkání, rozhodčí utkání ukončí.

Jak postupovat v praxi?

Za hrubé nesportovní projevy diváků musí rozhodčí považovat každé jednání, které v sobě obsahuje prvky násilí nebo urážek, a které ohrožuje sportovní charakter utkání. Za modelový příklad takových projevů je nutno chápat házení různých předmětů, jež mohou přivodit něčí zranění (a to nejen na hrací plochu), nebo fyzické násilí na rozhodčích, členech družstva nebo mezi diváky.

U verbálních projevů obecnstva je někdy obtížné stanovit míru, která naplňuje povahu hrubého nesportovního chování; rozhodčí přitom musí postupovat s citem, ale kategoricky. Rozhodně není na místě alibismus, který rozhodčím často brání přijímat nepopulární opatření.

Jestliže rozhodčí v průběhu utkání usoudí, že nesportovní projevy diváků nebo počínání diváků je takového charakteru, že situace vyžaduje z jeho strany bezprostřední zásah, bude podle rozsahu a charakteru nepřístojností postupovat jedním z níže uvedených způsobů.

1. Hrubě nesportovní projevy obecnstva rušivě ovlivňují průběh utkání, ale bezpečnost hráčů nebo osob na lavičkách pro příslušníky družstev není přímo ohrožena

- a) **Jedná-li se o první případ**, přeruší rozhodčí hru a společně s kapitány obou družstev a odebere se ke středovému praporku poblíž laviček pro příslušníky družstev, kde požádá hlavního pořadatele o zjednání nápravy (obvykle formou vhodné relace hlasatele). *Hrr rozhodčí znovr naváže až poté, co tato opatření přinesla viditelný efekt.* Pokud dříve, než rozhodčí přeruší hru, zareaguje sám hlasatel a formou hlasové relace vyzve diváky o zjednání nápravy, nepřerušuje rozhodčí hru, ale vyčká, zda hlasová relace měla účinek. Pokud poté dojde k opakování nesportovních projevů, přeruší již rozhodčí hru i v případě hlasové relace hlasatelem.
- b) **Dojde-li k opakování hrubě nesportovních projevů diváků**, přeruší rozhodčí hru, přivolá si kapitány obou družstev a oba asistenty a společně se odeberou ke středovému praporku, kde rozhodčí opětovně požádá hlavního pořadatele o zjednání nápravy (vč. přednesení další, tentokrát však „důraznější“ rozhlasové relace) s tím, že v případě dalšího opakování nesportovních projevů utkání ukončí. Tím, že se u středového praporku shromáždí všichni rozhodčí, se má „opticky“ zdůraznit odhodlání rozhodčího nekompromisně se vypořádat s uvedenými nesportovními projevy. K realizaci uvedených opatření přeruší rozhodčí utkání na dobu nezbytně nutnou dobu. Hru rozhodčí znovu naváže až poté, co a je evidentní, že zásah pořadatelské služby přinesl viditelný efekt.
- c) **Dojde-li i přes výše uvedená opatření k dalším hrubě nesportovním projevům obecnstva**, ukončí rozhodčí (písknutím!) utkání a za přítomnosti obou asistentů oznámí tuto skutečnost kapitánům družstev a opustí prostor hřiště; závěrečný pozdrav se v tomto případě neprovádí.

2. Hrubě nesportovní projevy obecnstva ohrožují bezpečnost a zdraví hráčů, nebo osob na lavičkách pro příslušníky družstev

Za ohrožení bezpečnosti a zdraví se např. považuje, je-li hráč nebo některý z jiných členů družstva sice zasažen předmětem vhozeným z hlediště, nebo je fyzicky napaden divákem, ale k vážnému ohrožení zdraví přitom nedošlo a rozhodčí je přesvědčen, že celková atmosféra umožňuje utkání dohrát.

- a) **V prvním případě** rozhodčí přeruší hru, přivolá k sobě asistenty a kapitány obou družstev, společně se odeberou ke středovému praporku, a tam rozhodčí požádá hlavního pořadatele o zjednání nápravy s tím, že v případě dalšího opakování utkání ihned ukončí.

Ke zjednáání nápravy se doporučuje – s cílem zabránit další eskalaci nepřístojností – využít všech dostupných prostředků: rozhlasové relace, přesunu pořadatelů do míst incidentů apod.

- b) **Opatření je nutno přijímat** v součinnosti s dalšími bezpečnostními složkami (Policie ČR, příslušná Městská policie, najímané bezpečnostní agentury).
K realizaci uvedených opatření přeruší rozhodčí utkání na nezbytně nutnou dobu a hru rozhodčí znovu naváže až poté, co je evidentní, že zásah pořadatelské služby přinesl viditelný efekt.
- c) **V případě dalších hrubě nespportovních projevů** obecnstva ukončí rozhodčí okamžitě (písknutím!) utkání, za přítomnosti obou asistentů oznámí tuto skutečnost kapitánům družstev a opustí prostor hřiště; závěrečný pozdrav se v tomto případě neprovádí.

3. V důsledku hrubého nespportovního chování obecnstva dojde k vážnému ohrožení zdraví hráče, popřípadě jiné oprávněné osoby na lavičkách pro příslušníky družstev.

Jedná se o případy, kdy diváci vhozením předmětu nebo fyzickým útokem zraní nějakého hráče nebo jiného člena družstva a podle názoru rozhodčího již není možno utkání ve sportovní atmosféře dohrát.

Nelze jednoznačně a striktně nařídit, že rozhodčí musí při každém zranění hráče utkání automaticky ukončit, protože pravděpodobnost pokusů o zneužití takového postupu by určitě byla značná. Proto je na uvážení rozhodčího, zda další ohrožení zdraví účastníků utkání považuje za natolik vážné, že podle jeho názoru byly naplněny podmínky uvedené v bodech „e + f“ výkladu č.21 k pravidlu 5. Jestliže však takové situace nastanou, rozhodčí utkání ihned ukončí, a to i v případě, že v předchozím průběhu utkání nedošlo k „varování“ obecnstva.

Shodným způsobem bude rozhodčí postupovat rovněž v případě, že mimořádná situace (např. násilný incident) nastane v hledišti, a její vyřešení není podle názoru rozhodčího v silách pořadatelské služby.

Poznámka:

Pro rozhodčího je důležité umět odhadnout atmosféru, ve které může dojít k závažným incidentům, ale nemá váhat s použitím „varování“ již při prvním vážném náznaku takové možnosti. Předejde tak situaci, kdy zranění hráče ho donutí utkání předčasně ukončit, a pořadatel utkání se bude cítit poškozen tím, že nedostal prostor k zásahu, kterým by býval mohl incidentu předejít.

4. Hrubé nespportovní chování obecnstva ohrožuje bezpečnost rozhodčího, jeho asistentů nebo čtvrtého rozhodčího

Zranění rozhodčího, jeho asistentů nebo čtvrtého rozhodčího v důsledku hrubého nespportovního chování obecnstva se ve smyslu pravidla 5 (články 19 a 20) považuje za inzultaci rozhodčího se všemi z toho vyplývajícími důsledky.

Platí tedy, že:

- a) V případě verbálních útoků (nadávky, vyhrožování a pod) a pokusů o napadení, které však ještě nejsou přímým fyzickým násilím, postupuje rozhodčí jako v bodě 1 tohoto metodického pokynu.
- b) Jakéhokoli zranění rozhodčího, jeho asistentů nebo čtvrtého rozhodčího se (bez ohledu na rozsah a následky zranění) považuje za inzultaci.

Poznámka:

Za inzultaci se však automaticky nepovažuje každý fyzický kontakt s rozhodčím, ale pouze ty situace, kdy kterýkoliv z delegovaných rozhodčích není z důvodů uvedených v čl.20 pravidla V ať již pro fyzickou nebo psychickou indispozici schopen pokračovat ve výkonu své funkce.

Ustanovení doplňující a závěrečná

- c) V rámci uzavřených dohod mohou bezpečnost a pořádek na stadionech na výzvu pořadatele utkání zajišťovat i příslušné orgány Policie ČR a to v souladu s uzavřeným Organizačním ujednáním mezi FAČR a Policií České republiky ze dne 14.3.2005 .
- d) Tento MP 14-2012 nahrazuje všechny dříve vydané MP k této problematice (např. MP 14-2008).
- e)

Pravidlová komise FAČR

Praha 22.6.2012